



DESIGNACIÓ DE SUCCESSOR I "COL.LABORACIONISME"

Un defecte important de l'elecció del príncep Joan-Carles com a successor de Franco, a títol de rei, és que respon a un plantejament d'acord amb la mentalitat oficial dels anys 50, el qual es materialitza en les proximitats del 70, quan els postulats polítics en quèpreténia de basar-se han perdut tota vigència.

Tant el "tiunfalismo", que portà a afirmar que el Règim constituïa una anticipació, una troballa feliç i original, que totes les nacions acabarien imitant, com la creença en un declivi definitiu de les democràcies, han resultat fallits. I així, ara, podem constatar, contràriament, que Espanya és encara una excepció en el món occidental, aïllada d'Europa, alhora que els països amb règims de llibertat es destaquen com el més estables, rics i progressius.

A hores d'ara, doncs, la designació del príncep Joan-Carles no constitueix de fet, sinó un intent extrem de perpetuar les essències totalitàries del Sistema, obtaculitzant així la solució monàrquica que representa Don Joan, comte de Barcelona, en mostrar-se amb arrelament creixent en l'opinió pública espanyola.

Consumat el "cop d'Estat" de Franco ("sucesión a tumba abierta". l'anomenà "PUEBLO"), ara hom pretén que els monàrquics acceptem la 2ª Monarquia del Movimiento, que representa el Príncep, com si aquí no hagués passat res, i amb l'argument que Don Joan-Carles assumirà el paper de "Rei de tots els espanyols" la qual cosa, si podia ésser certa, ens portaria a demanar-nos per que, doncs, hom ha prescindit del comte de Barcelona. I exigiria, alhora, com a premissa, la immediata retirada del "Caudillo" perquè el Príncep assumís la responsabilitat efectiva del Poder. Tampoc no ens sembla vàlid l'argument, purament pragmàtic, que Joan-Carles era acceptat pels "franquistes", mentre que mai no haurien admès el seu pare. I això tant per l'evidència que la majoria dels procuradors haurien votat allò que Franco volgués que votessin, com, fonamentalment, perquè és ben clar que si la majoria a les Corts rebutjava Don Joan, això no seria per altra causa sinó per temor que la seva designació no comportés una obertura efectiva o lliberalització, la qual tant temen, malfiances que no sembla suscitar el Príncep.

A les crides o insinuacions al "col.laboracionisme" cal respondre, consegüentment, que tant se'ns en dona que encarni el Règim el general Franco, en qualitat de "Caudillo", com Joan-Carles, a títol de rei, mentre hom no garanteixi l'evolució democràtica que el país necessita.

La nostra adscripció, ferma, lleial, a la solució monàrquica (avui a l'exili) que representa el comte de Barcelona, com a hereu i successor d'Alfons XIII, en qualitat de "Rei de tots els espanyols", no obeeix pas a enyorances ni a preferències de tipus personal, sinó a raons polítiques de fons que cap oportunisme no pot fer-nos oblidar.

El futur d'Espanya no es planteja pas amb l'alternativa Monarquia o República, sinó en la de Democràcia o Autoritarisme. Nosaltres estem amb la primera, perquè creiem que és el que convé al nostre esdevenidor i, per tant, defensem i defensarem la Monarquia del comte de Barcelona perquè considerem que és el millor instrument de què disposem tots els homes dels pobles d'Espanya per a assolir el pacífic trànsit de l'autoritarisme a la llibertat.

CEDOC
FONS
TODAJIV A

ACCION MONARQUICA CATALANA

Septiembre, 1.969

DESIGNACION DE SUCESOR Y COLABORACIONISMO

Defecto importante de la elección del Príncipe Juan Carlos como sucesor de Franco, a título de Rey, es que responde a un planteamiento acorde con la mentalidad oficial de por los años 50 que se materializa en las proximidades del 70, cuando los postulados políticos en que pretendía basarse han perdido toda vigencia.

Tanto el "triunfalismo", que llevó a afirmar que el Régimen constituía una anticipación, un feliz y original hallazgo que todas las naciones acabarían imitando, como la creencia en un definitivo declive de las democracias, han resultado fallidos. Y así, ahora, podemos constatar, contrariamente, que España continúa siendo una excepción en el mundo occidental, aislada de Europa, al mismo tiempo que los países con regímenes de libertad se destacan como los más estables, ricos y progresivos.

A estas alturas, pues, la designación del Príncipe Juan Carlos no constituye verdaderamente más que un intento extremo de perpetuar las esencias totalitarias del Sistema, obstaculizando la solución que representa Don Juan de Borbón, Conde de Barcelona, al mostrarse con creciente arraigo en la opinión pública española.

Consumado el "golpe de Estado" de Franco ("sucesión a tumba abierta", la denominó PUEBLO) ahora se pretende que los monárquicos aceptemos la Monarquía del Movimiento, que representa el Príncipe, como si aquí no hubiera pasado nada, y con el argumento de que Juan Carlos asumirá el papel de "Rey de todos los españoles". Lo cual, si pudiera ser cierto, nos llevaría a preguntarnos porqué, entonces, se ha prescindido del Conde de Barcelona. Y exigiría, al mismo tiempo, como premisa, la inmediata retirada del Caudillo, para que el Príncipe asumiera la efectiva responsabilidad del Poder. Tampoco nos parece válido el argumento, puramente pragmático, de que a Juan Carlos lo aceptaban los "franquistas" mientras que jamás hubieran aceptado a su Padre. Y ello tanto por la evidencia de que la mayoría de los Procuradores hubieran votado lo que Franco quisiera que votasen, como, fundamentalmente, porque resulta claro que si la mayoría de las Cortes rechazaba a Don Juan ello no sería por otra causa que por temor a que su designación entrañara una efectiva apertura o liberalización, a la que tanto temen, recelos que no parece suscitar el Príncipe.

A las llamadas o insinuaciones al "colaboracionismo" cabe responder, consecuentemente, que lo mismo da que el Régimen lo encarne el general Franco, en calidad de Caudillo, como Juan Carlos, a título de Rey, mientras no se garantice la evolución democrática que el país necesita.

Nuestra adscripción, firme y leal, a la solución monárquica (hoy en el exilio) que representa Don Juan de Borbón, Conde de Barcelona, como heredero y sucesor de Don Alfonso XIII, en calidad de "Rey de todos los españoles", no obedece a nostalgias ni a preferencias de tipo personal, sino a razones políticas de fondo que ningún oportunismo puede hacernos olvidar.

El futuro de España no se plantea en la alternativa Monarquía o República, sino en la de Democracia o Autoritarismo. Nosotros estamos con la primera, porque creemos que es lo que conviene a nuestro porvenir, y por ello defendemos y defenderemos la Monarquía de Don Juan de Borbón, porque consideramos que es el mejor instrumento de que disponemos todos los españoles para lograr el pacífico tránsito del autoritarismo a la libertad.